

■ Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства

«14» марта 2017 г.

№ 54

Министерство строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации

Ассоциацией СРО «Центризыскания» 3 февраля 2017 года за № 34 в Минстрой России направлялись замечания и предложения по проекту приказа «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физическом лице, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки специалистов в области строительства» (далее – приказ, Порядок соответственно), размещенный на портале <http://regulation.gov.ru/projects#npa=61317>.

15 марта с.г. на портале <http://regulation.gov.ru/projects#npa=61768> в очередной раз опубликован проект приказа, аналогичный опубликованному ранее. Замечания и предложения нашей и других СРО в новом проекте не учтены.

Учитывая изложенное, просим повторно рассмотреть замечания и предложения Ассоциации СРО «Центризыскания» по проекту приказа.

О принятом решении просим проинформировать.

Приложение: на 5 листах.

Генеральный директор

А.А. Супрович

■ Центральное объединение организаций по инженерным изысканиям для строительства

«ЦЗ» февраля 2017 г.

№ 34

Министерство строительства и  
жилищно-коммунального хозяйства  
Российской Федерации

Ассоциацией СРО «Центризыскания» рассмотрен проект приказа «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физическом лице, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки специалистов в области строительства» (далее – приказ, Порядок соответственно), размещенный на портале <http://regulation.gov.ru/projects#npa-61317>, и сообщается, что по проекту приказа имеются замечания и предложения, изложенные в приложении.

Приложение: на 4 листах.

И.о. генерального директора



Е.И. Тихоновская

**Замечания и предложения по проекту приказа «О порядке ведения национального реестра специалистов в области инженерных изысканий и архитектурно-строительного проектирования, национального реестра специалистов в области строительства, включения в такие реестры сведений о физических лицах и исключения таких сведений, внесения изменений в сведения о физическом лице, включенные в такие реестры, а также о перечне направлений подготовки специалистов в области строительства»**

(далее – приказ, Порядок соответственно)

1. п.9 Порядка – необходимо расширить перечень сведений, включаемых в реестр, в соответствии с представляемыми документами по п.13 Порядка, поскольку например, только паспортные данные могут идентифицировать однофамильцев.

При этом необходимо определить серию и номер паспорта, как идентификатор конкретной личности.

Там же указать, что в Интернете не публикуются сведения о паспортных данных, месте жительства, образовании.

2. п.13 Порядка - необходимо исключить обязанность направления заявителем сведений об отсутствии у заявителя непогашенной или неснятой судимости за совершение умышленного преступления, т.к. в соответствии с распоряжением Правительства РФ от 1 ноября 2016 г. № 2326-р запрещается истребование у заявителей при предоставлении государственных или муниципальных услуг в т.ч. сведений о наличии (отсутствии) судимости и (или) факта уголовного преследования либо о прекращении уголовного преследования, о нахождении в розыске.

Кроме того, в подпункте 6 пункта 10, подпункте 6 пункта 13, подпункте 8 пункта 23 Порядка указать со ссылками на УК РФ, какие именно умышленные преступления имеются в виду (например, в сфере экономической деятельности), или исключить данные подпункты, как приводящие к фактическому запрету на профессию ранее осужденных по иным основаниям лиц.

3. п.17, п.19 – указано, что:

«...Национальное объединение .. **вправе вернуть заявление** в течение пяти рабочих дней со дня его поступления с указанием причины возврата **или запросить у заявителя** недостающие и (или) уточненные заявление, документы и (или) материалы...».

и «...Национальное объединение .. принимает решение **либо о продлении срока** приостановки рассмотрения заявления на следующие тридцать календарных дней, **либо об отказе во включении....»**

Однако здесь и далее по тексту отсутствуют критерии, в каких случаях осуществляется возврат документов, отказ во включении, а в каких – запрос дополнительных документов, продление срока. Такой пробел несомненно создает возможность для возникновения коррупционных проявлений со стороны должностных лиц Национального объединения и должен быть восполнен точными критериями для принятия соответствующих решений.

4. п.20 и п.25 - необходимо указать способ уведомления заявителя о принятом Национальным объединением решении: «заказное отправление и (или) электронная почта».

5. п.23 – «Национальное объединение ... принимает решение об исключении специалиста из национального реестра в следующих случаях:...

- подпункт 2) дополнить словами «**(в том числе на основании обращения саморегулируемой организации)**»;

- подпункт 3) вступление в законную силу решения уполномоченных органов о привлечении специалиста к ответственности **за правонарушения в сфере его профессиональной деятельности**;...

Такие правонарушения могут иметь различную природу, в т.ч. нарушение трудового законодательства, охраны труда и т.п., не связанных прямо или косвенно с безопасностью объектов капитального строительства. Очередной пробел в проекте – почва коррупционных проявлений. Необходимо конкретизировать, какие именно правонарушения специалиста в сфере профессиональной деятельности будут основанием для исключения из реестра, и следовательно – запретом быть организатором соответствующих работ.

6. п.24 - предлагается заменить предложение «Со дня принятия решения об исключении специалиста из национального реестра специалистов идентификационный номер такого специалиста признается недействительным.» на следующее «В день принятия решения об исключении специалиста из национального реестра специалистов соответствующая запись вносится в национальный реестр специалистов.».

Из принципа построения баз данных и по аналогии с реестром лиц, аттестованных на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий (ведется Минстроем) - идентификационный номер специалиста является уникальным ключом, его идентифицирующим, и не может быть обнулен или удален. Как и номера аттестатов экспертов не удаляются, а остаются в реестре.

7. п.26 дополнить следующим предложением:

«Включение в национальный реестр сведений о физическом лице, исключенном из национального реестра по основаниям, предусмотренным подпунктом 7 пункта 23 настоящего Порядка, допускается не ранее чем по истечении одного года со дня прекращения основания, по которому такое лицо было исключено из национального реестра.».

8. Предусмотреть пункт следующего содержания:

«Сведения о физическом лице могут одновременно содержаться в Национальном реестре специалистов по строительству и Национальном реестре специалистов по инженерным изысканиям и архитектурно-строительному проектированию».

«Сведения о физическом лице, включенные в Национальный реестр специалистов по инженерным изысканиям и архитектурно-строительному проектированию, могут содержать указания на два вида работ (организация работ по инженерным изысканиям и организация работ по подготовке проектной документации), которые вправе выполнять данный специалист».

9. Приложение к Порядку. «Перечень направлений подготовки специалистов в области строительства».

Данный перечень необходимо существенно расширить с учетом всех имевшихся и имеющихся направлений подготовки, связанных в частности с выполнением конкретных видов инженерных изысканий (геология, геодезия, экология, гидрометеорология), поскольку уникальных специалистов, имеющих «корочки» по всем направлениям – практически в отрасли отсутствуют, а приведенная в проекте формулировка подразумевает именно это.

10. Порядок ведения национального реестра специалистов следует рассматривать совместно с концепцией проекта нормативного документа «Положение об обучении, сертификации и ведении единого реестра специалистов Главного инженера проекта (далее - ГИП) и главного архитектора проекта (далее - ГАП)» (далее - Концепция). Представленная НОПРИЗ Концепция достаточна, сложна для восприятия в связи с обобщением понятия ГИП при проектно - изыскательских работах. По п. 1.2 Концепции ГИП - высококвалифицированный специалист широкого профиля, в конкретном случае, в одном лице проектировщик, геодезист, геолог, эколог и так далее. Но следует отметить, что на сегодняшний день таких специалистов не готовит ни один ВУЗ. Возникает необходимость более точной идентификации определения ГИП, например специалист по организации инженерных изысканий и специалист по инженерным изысканиям.

Также с учетом необходимости доработки порядка ведения национального реестра специалистов, в части, невозможной без внесения изменений в Градостроительный кодекс РФ, просим инициировать внесение соответствующих изменений в числе готовящегося пакета поправок реформы саморегулирования по следующим вопросам:

**1) по требованиям к образованию.**

В связи с тем, что специалистам по инженерным изысканиям необходимо образование в области геологии, геодезии, гидрологии (и др.), специалистам в сфере промышленного проектирования необходимо образование в области технологии машиностроения (и/или других отраслей), автоматизации технологических процессов производства, для разработки разделов проектной документации также необходимо соответствующее образование (электроэнергетика, теплотехника и др.), которые в свою очередь не являются в прямом смысле высшим образованием в области строительства, предлагаем пункт 1 части 6 статьи 55.5-1 ГрК изложить в следующей редакции: «1) наличие высшего образования соответствующего профиля. Перечень соответствующих профессий, специальностей или направлений подготовки отдельно для инженерных изысканий и отдельно для архитектурно-строительного проектирования утверждается федеральным органом исполнительной власти, осуществляющим функции по выработке и реализации государственной политики и нормативно-правовому регулированию в сфере строительства, архитектуры, градостроительства.»

Утверждение таких перечней снизит коррупционную составляющую при рассмотрении документов заявителя и более точно определит компетенции соответствующих специалистов по организации таких работ.

Похожее регулирование содержится в порядке аттестации Минстроем лиц на право проведения экспертизы проектной документации и результатов инженерных изысканий.

**2) по вопросу именовании должности специалистов по организации инженерных изысканий, специалистов по организации архитектурно-строительного проектирования.**

Так в некоторых организациях существуют «отдел строительного проектирования», «геологическая партия», «топографическая партия» и т.п., именованные еще так со времен СССР.

Начальник геологической партии и начальник топографической партии обладают правом подписи выпускаемых проектов наравне с руководителем организации. Иногда таким правом обладают главные геологи, главные геодезисты, что прописано во внутренних документах и должностных обязанностях. Вместе с тем наименования должностей таких лиц очень разнообразны.

Полагается целесообразным заменить в части 1 статьи 55.5-1 ГрК слова « в должности главного инженера проекта, главного архитектора проекта» словами «, должностные обязанности которого предусматривают функции, указанные в части 3 настоящей статьи применительно к инженерным изысканиям, архитектурно-строительному проектированию, ».

Это избавят организации от проведения излишних оргштатных мероприятий: необходимости вводить должности главных инженеров, переделывать штатное расписание, заключать дополнительные соглашения, вносить изменения в личные дела, трудовые книжки и т.п.

И.о. генерального директора



Е.И. Тихоновская